

<b>Název veřejné zakázky:</b>	„Restaurování Mariánského sloupu - nové vyhlášení“
<b>Zadavatel:</b>	Město Znojmo Obroková 1/12, 669 02 Znojmo IČO: 00293881
<b>Předmět veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:</b>	nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v užším řízení

## VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

### Dotaz č. 1:

Sféra: Autor restaurátorského záměru v textu „Příloha k položkovému rozpočtu – přehled prací“ uvádí, že doporučuje rekonstruovat úplnou podobu prvku, včetně výzdoby. Případná výzdoba a její rozsah z restaurátorského záměru není zcela zřejmý a v položkovém rozpočtu není specifikována.

Dotaz: V jakém rozsahu (např. počet, dle jakého vzoru, velikost andílčích hlav, jejich povrchová úprava popř. zlacení) bude realizována a jak má tyto práce uchazeč nacenit?

### **Odpověď zadavatele:**

**Uchazeč nacení práce podle položkového rozpočtu, který počítá i s přípravou modelu pro sekání. Rozměry kopie sféry zůstávají shodné, konkrétní podoba a dimenze andílčích hlav vychází z ikonografických podkladů a bude ověřená na modelu, který bude po komisionálním schválení převeden do kamene. Uchazeč nacení všechny potřebné práce a materiál podle svého odhadu a zkušeností.**

### Dotaz č. 2:

Stupňová podnož: Autor restaurátorského záměru v bodě 8.1.4 uvádí, že: „Ručně sekané kamenné stupně budou osazeny na nový betonový základ a propojeny novými, případně původními kramlemi“

Autor zároveň v textu „Příloha k položkovému rozpočtu – přehled prací“ uvádí: „Počítá se s tím, že podnož má (zděný) základ, který bude nutné částečně přezdít (přeosadit vrchní rozvolněné kusy kamene do nové malty), ve vrchní vrstvě podbetonovat, ale jinak bude dostatečně únosný, aby se dal znovu použít pro osazení nových schodů.“

Z hlediska nákladů a potřebného času na realizaci, se jedná o zcela rozdílná řešení, která nejsou v položkovém rozpočtu nijak specifikována.

Dotaz 1. Které z těchto dvou uvedených řešení platí? Které z těchto dvou uvedených řešení má uchazeč nacenit? A Jak ?

A pokud bude po demontáži stupňového schodiště zjištěno, že je potřeba skutečně vybudovat celobetonový základ, včetně zemních prací, armování, bednění, techniky a přemístění hmot, v jakých objemech hmot má uchazeč tuto položku nacenit bez projektové dokumentace na tyto práce?

**Odpověď zadavatele:**

**Stav základu je nutné ověřit po sejmutí schodů. Pro účely zadávacího řízení v této chvíli platí předpoklad, že je zděný základ dostatečně únosný a bude jej nutné pouze na povrchu přezdíť a pod nové schody podbetonovat. Schody budou zajištěné novými kramlemi.**

**Pokud bude sondou ověřeno, že je základ neúnosný resp. nepoužitelný a je potřeba jej nahradit novým, pak bude vytvořený patřičný projekt a podle něj budou práce provedeny v režimu víceprací (vybrané podpoložky ze stávajícího rozpočtu budou zároveň odečteny jako méněpráce).**

Dotaz 2. Jaká bude povrchová úprava nových, tesaných schodů z pískovce? Jedná se o významnou cenovou položku. Zůstanou schody hladké? Nebo budou schody povrchově opracovány např. šalírováním?

**Odpověď zadavatele:**

**ad dotaz 2: viz stávající rozpočet: ano, povrch bude šalírovaný**

Dotaz 3: V případě provádění zemních prací, bude požadováno investorem provedení archeologického průzkumu? V případě, že ano, jak má tento požadavek uchazeč nacenit?

**Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel nepředpokládá provádění zemních prací a není vyžadován archeologický průzkum.**

### **Dotaz č. 3:**

Dotazy technického charakteru:

Dotaz 1. Bude dodavatel muset platit zábor veřejného prostranství?

**Odpověď zadavatele:**

**Zábor bude poskytnut bezúplatně.**

Dotaz 2. V jakém předpokládaném rozsahu bude moci dodavatel provést vymezení a ohraničení staveniště?

**Odpověď zadavatele:**

**Vymezení a ohraničení staveniště bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu. Zhotovitel je povinen nechat si odsouhlasit Objednatelem obvod staveniště a velikost a délku záboru na městských pozemcích. Bližší podrobnosti ohledně místa staveniště a umístění prostor k užívání budou určeny na jednání smluvních stran. Blíže viz čl. XI. odst. 16 a 17 smlouvy o dílo.**

Dotaz 3. Poskytne objednatel dodavateli možnost stálého nebo dočasného napojení vody z vodovodního řádu? A jak je tento zdroj daleko od objektu? Případně s jakou cenou vody/m3 se má v nabídce počítat.

**Odpověď zadavatele:**

**Ano, odběr vody je možný přímo na dotčeném náměstí. Dle čl. X odst. 2 smlouvy o dílo Zhotovitel zabezpečí na své náklady měření odběru vody a elektrické energie, případně dalších médií odebraných v průběhu restaurování. Náklady na odběr těchto médií jsou součástí smluvní ceny dle této smlouvy a hradí je Zhotovitel. Cena bude určena dle ceníku poskytovatele těchto služeb.**

Dotaz 4. Poskytne objednatel dodavateli možnost stálého nebo dočasného napojení el. Energie 220 a 380 V ? A jak je tento zdroj daleko od objektu?

**Odpověď zadavatele:**

**Ano, viz předchozí odpověď. Odběr elektřiny je možný přímo na dotčeném náměstí.**

Dotaz 5. Zadavatel v Položkovém rozpočtu požaduje variantně ocenit:

1.tabulka – Restaurátorské práce

2.tabulka – Doplnky a alternativy

Toto variantní řešení ve smyslu §102 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek však v Zadávací dokumentaci nikde není výslovně uvedeno a nelze ho proto přijmout ( nejsou stanoveny minimální technické požadavky, není určeno, jak budou varianty hodnoceny). Varianty nesmí narušit rovné zacházení mezi dodavateli, nesmí dojít k tomu, že zadání je tak volné , že nelze nabídky porovnat. V tomto případě jde tedy o technické složitější plnění, které je navíc u obou rozpočtů duplicitně naceněné např. u položek demontáže, montáže...

Součástí celkového ocenění prací v tabulce č.1 Restaurátorské práce je však v konečném výstupu požadováno uvedení celkové ceny, tedy součty cen jak z Restaurování, tak z Doplnků a alternativ.

V zadávací dokumentaci je uvedena předpokládaná cena předmětu veřejné zakázky za restaurování 7.142.600,--Kč bez DPH,(tedy bez Doplnků a alternativ).

Chápeme tedy dobře, že tato cena 7.142.600,--Kč bez DPH se vztahuje pouze k restaurování a požadované ocenění Doplnků a alternativ je chápáno pouze jako informativní ocenění.

Cena doplněná do Smlouvy o dílo, Krycího listu nabídky nebude tedy obsahovat cenu za Doplnky a alternativy.

**Odpověď zadavatele:**

**Dodavatel je povinen nacenit oba listy položkového rozpočtu, tj. jak „PR Znojmo“, tak „PR\_doplňky“. Hodnocena bude celková nabídková cena, tj. cena „Celkem Restaurátorské práce + Doplnky/Alternativy“ která se vypočítá automaticky v řádku 213 Položkového rozpočtu po vyplnění veškerých žlutě zvýrazněných polí na obou listech Rozpočtu. Tato cena bude rovněž uvedena ve Smlouvě o dílo. Postup pro realizaci Doplnků a alternativ je upraven jako vyhrazená změna závazku a je podrobněji popsán v čl. II odst. 8 Smlouvy o dílo. Zadavatel zároveň upravuje předpokládanou hodnotu zakázky. Upravená předpokládaná hodnota je uvedená na konci tohoto dokumentu.**

**Dotaz č. 4:**

- navazuje na dotaz č. 4 zodpovězený ve vysvětlení č. 1

**Původní dotaz:**

10/ dřík sloupu

Prvek bude obnoven podle původního záměru. Aktuální návrh počítá s obnovením funkčních obručí, které by závažně poškozené části zpevnily. Obruče budou navrženy tak, aby nejen plnily svou funkci (zpevnění a ztažení prvku s možností úpravy předpětí), ale měly i určitou výtvarnou hodnotu. Vodítkem ke zhotovení obručí budiž shromážděná ikonografie sloupu, zejména starší fotografie a pohlednice. Pokud by byl zjištěn neúnosný rozsah poškození, je možné sáhnout ke krajnímu řešení, kterým je v tomto případě tzv. protézování. Neboli náhrada poškozeného zhlaví dříku případně i poškozeného úpatí dříku novým kusem přírodního kamene. Při protézování je celá poškozená část odstraněná a prvek je kamenicky zarovnán pro napasování nového doplňku. Vzniká tak nová, vodorovná a tenká spára. V tomto konkrétním případě by se dala celkem elegantně zakrýt zdobenou obručí, která by měla už spíše jen estetický ráz. Viz list rozpočtu Doplnky a alternativy, položka D2 a D3.

*zhotovení a osazení ozdobných spon (2 nahoře, 2 dole) spony z nerezové oceli, zlacené plátkovým zlatem*

Jak vypadá zamýšlené zdobené zmíněných spon? Kde najdeme v PD VŘ vzor tohoto zdobení, jak je uvedeno v textu VŘ výše?

**Původní odpověď zadavatele:**

Konkrétní podoba spon (např. technický výkres) vč. jejich případného zdobení bude určena na základě dalších jednání, zpracování zmíněných vodítek (ikonografických podkladů) a tvorby modelu či jiné formy vizualizace v průběhu obnovy. Definitivní podoba spon musí nejprve projít schvalovacím procesem.

**Nový dotaz:**

Budou tudíž tyto práce provedeny v režimu víceprací?

**Nová odpověď zadavatele:**

S ohledem na nemožnost bližší specifikace definitivní podoby spon zadavatel odstraňuje tuto položku z položkového rozpočtu a bude ji řešit formou víceprací v souladu se smlouvou o dílo. Zadavatel v této souvislosti upravuje předpokládanou hodnotu zakázky. Upravená předpokládaná hodnota je uvedena na konci tohoto dokumentu.

**Dotaz č. 5:**

- navazuje na dotaz č. 5 zodpovězený ve vysvětlení č. 1

**Původní dotaz:**

podstavec

*rozšířený rest. průzkum*

*předzpevnění a zpevňování narušených míst organokřemičitany*

*biocidní ošetření povrchu*

*čištění (nízkotlaký oplach, tenzidy, nízkotlaká pára..)*

*odstranění dožilých a nevhodných tmelů a doplňků*

*odsolování povrchu (lokální zábaly) zejména podhled římsy*

Na jakém základě budou tyto lokality budoucího odsolování určeny (dle Ph?) a nebo je již někde v PD VŘ kvantifikace těchto ploch? Není dle čeho nacenit.

**Původní odpověď zadavatele:**

Přesné hodnoty obsahu solí nejsou známy. Dodavatelé nacení dle svých odborných znalostí a odhadu.

**Nový dotaz:**

Tato odpověď v sobě neobsahuje relevantní podmínky pro nacenění všemi zúčastněnými, protože chybí alespoň odhad parametru kvantifikace, kolik m<sup>2</sup>, či bm. *Jde o to, že tento technologický proces může*

*být na jeden měsíc, nebo měsíců 6 a to zásadně mění celkové náklady. V neposlední řadě je odsolování velmi diskutabilní technologií, protože se jedná o odstraňování následku a ne příčiny a v našem případě, na víc, bude hydroizolace nad římsami nejspíše v režimu víceprací, takže vše je ve velké nejistotě.*

Bylo by možné z výše uvedeného tuto kvantifikaci (její odhad) doplnit, aby bylo i do budoucna možné si od jednotkové ceny odvodit další vícepráce na této technologii?

**Nová odpověď zadavatele:**

**Odsolování se týká podhledu římsy. Odsolování bude provedeno pomocí zábalu (typicky speciální buničina) s demineralizovanou vodou. Uchazeč nacení provedení min. tří zábalů plochy římsy (cca 16 bm). V ceně bude zahrnuté i kontrolní měření obsahu solí ve výluhu, což bude sloužit pro kontrolu procesu odsolování a pro určení případného dalšího postupu.**

**Dotaz č. 6:**

- **navazuje na dotaz č. 7 zodpovězený ve vysvětlení č. 1**

**Původní dotaz:**

17/povrchová úprava celého díla

V tomto případě byl vznesen požadavek na určité sjednocení díla pomocí nátěru, který bude mít i funkci obětované vrstvy. Nátěr by měl být vytvořen na míru podle požadavků zástupců státní pam. péče. Měl by být na nekomerční bázi a mělo by se jednat o plněný vápenný nátěr. Podoba a kvality nátěru budou nejprve ověřeny na zkušebních plochách. Po odsouhlasení bude nátěrem opatřen prakticky celý povrch díla.

Jestliže se jedná o nespecifikovaný modifikovaný nátěr, který teprve bude tvořen, tak dle jakého receptu máme danou položku nacenit?

**Původní odpověď zadavatele:**

Pro účely zpracování nabídek je počítáno s plněným vápenným nátěrem, určeným pro exteriérové užití, vhodným pro povrchovou úpravu přírodního kamene, zejména přírodních vápenců, bez aditiv na bázi syntetických polymerů s těmito vlastnostmi: kapilárně aktivní (nasákavý); vysoce paropropustný; vysoká krycí schopnost; bez organických pojiv; bez rozpouštědel a změkčovadel; bez konzervačních látek; minerální nátěr na vodné bázi; přirozeně aseptický; minimální pnutí; vysoká přídržnost; bez oxidu titaničitého.

Konkrétní technologie však bude určena až na základě analýz a zkoušek provedených v průběhu samotných restaurátorských prací a bude řešena v režimu víceprací.

### Nový dotaz:

Namíchat nátěr dle výše uvedené odpovědi – parametrů, či požadavků, se obávám, že s ohledem k záruce na nátěr je technologicky neuskutečnitelné, protože je zde absence jakéhokoli pojiva, tudíž nátěr se bude sprašovat a při prvních deštích se smyje. Z výše uvedeného je možné tento namíchat, aplikovat, ale není možné nést záruku.

Též velkým otazníkem je u tohoto čistě vápenného nátěru kontaminace pískovcových prvků sloupu síranem vápenatým. Bude toto nějak zohledněno?

A v neposlední řadě dotaz na barevnost tohoto čistě vápenného nátěru, bude bílý, nebo s červeným pigmentem? A je možné specifikovat výraz „vysoká krycí schopnost“? tato se udává v mikronech, ale na památkách se užívají lazury, které naopak mají být jen náznakem a nepřekrývat autentické povrchy.

Veškeré výše uvedené pochybnosti a dotazy vyplývají z toho, že sloup má být natřený celý, takže to bude ta jeho tvář a takto bude prezentován, proto se domnívám, že je to nejdůležitější část prací a technologie, která je bohužel v zadání velmi vágně popsána.

17	povrchová úprava celého díla (sjednocení, obětovaná vrstva)	kpl	1		0,00	vzorkování, realizace (plněný vápenný nátěr)
----	---	-----	---	--	------	--

Tedy, jakým způsobem nacenit výše uvedenou položku, (když bude v režimu víceprací) jako standardní vápenný nátěr?

### Nová odpověď zadavatele:

**Zadavatel bohužel není schopen nyní nátěr blíže specifikovat. Pro účely hodnocení nabídek účastníci nacení komerční exteriérový vápenný nátěr a jeho aplikaci dle předchozí odpovědi. Konkrétní specifikace nátěru bude řešena formou víceprací až během procesu obnovy poté, co bude mít zadavatel více informací na základě provedených analýz a zkoušek.**

### Dotaz č. 7:

- navazuje na dotaz č. 9 zodpovězený ve vysvětlení č. 1

### Původní dotaz:

8/ sféra s podstavcem

V restaurátorském průzkumu a záměru je prvek navržený na výměnu kvůli prasklinám. Aktuální návrh obnovy se s tímto závěrem ztotožňuje a přidává také přinejmenším hledisko výtvarné a historické. Sféra byla zhotovená při posledním restaurátorském zásahu, ale de facto jako torzo, bez její původní výzdoby. V celku se to projevilo velice nešťastným efektem, kdy vrcholová socha výrazně přesahuje okraj sféry, ta vypadá nepřiměřeně menší a celek působí nestabilně. Jednalo se o plastickou výzdobu v podobě opakujícího se motivu andílčích hlaviček. Pro vytvoření stabilní základny vrcholové sochy a napravení neproporčního vnějšího vzhledu a určitého pocitu nestability, doporučujeme rekonstruovat úplnou podobu prvku včetně zmíněné výzdoby. Prvek je nutné snést a při znovuosazení jej doporučujeme izolovat v celé ložné ploše oloveným plechem tak, aby dále nezatékalo do hlavice sloupu.

Opravdu je součástí tohoto VŘ rekonstrukce hlaviček andílků k stávající sféře, či tvorba sféry nové + hlavičky andílku? Když ano, kde se v položkovém rozpočtu tyto položky takto specifikované nacházejí?

**Původní odpověď zadavatele:**

Ano, součástí obnovy je vytvoření nového prvku z přírodního kamene vč. hlaviček andílků. Obsahem položky č. 8 položkového rozpočtu.

**Nový dotaz:**

Položka č.8 položkového rozpočtu, viz. níže, neříká nic o počtu kusů okřídlených hlaviček andílků.

8 sféra s podstavcem	ks	1			v. 0,48 m, š. 0,55 m
demontáž stávajícího prvku				0,00	
revize a příprava tech. řešení a modelu pro sekání				0,00	podle dochované ikonografie
přírodní kámen pro novou kopii (vápenec)				0,00	po odsouhlasení vzorku
vytvoření nové kopie prvku				0,00	kamenosochařská práce
izolace novým Pb plechem mezi sférou a hlavicí sloupu				0,00	tl. min 1 mm, plech přes celou ložnou plochu (ne jen okraje)
osazení na opravený sloup				0,00	vč. kotvení z nerezavějící oceli

Dotaz zní, kolik kusů okřídlených hlaviček andílků je potřeba vysekat?

**Nová odpověď zadavatele:**

Jedná se o čtveřici andílčích hlaviček propojených festony.

**Dotaz č. 8:**

Ve Vašich odpovědích bylo řečeno, že jejich přílohou bude i doplněný položkový rozpočet v Excelovém sešitu o položku č. 23-lešení, ale v příloze nic nebylo, proto touto cestou žádáme o zaslání požadovaného.

**Odpověď zadavatele:**

Upravený položkový rozpočet přikládá zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení.

**Předpokládaná hodnota:**

Upravená předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí **10 220 200,- Kč bez DPH.**

**Prodloužení lhůty:**

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace oznamuje zadavatel, že přistupuje k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast na výše uvedenou veřejnou zakázku. Lhůta pro podání žádosti o účast tak nově trvá do 16. 4. 2026 do 9:00 hodin.